Modificación de las ordenanzas fiscales.

Precipitada y sin datos que justifiquen la propuesta.

En el Pleno municipal del mes de octubre se ha llevado a cabo el debate sobre la modificación de las ordenanzas fiscales, que abarcan las tasas municipales, precios públicos e impuestos. Al tratarse de una materia de carácter estratégico para el municipio, su actualización requiere necesariamente de diálogo, transparencia y una voluntad real de consenso entre los diferentes grupos políticos que conforman el Ayuntamiento.

Sin embargo, el equipo de gobierno de EH Bildu ha actuado con falta de capacidad negociadora y una precipitación que responde a la poca capacidad de previsión que caracteriza a este equipo de gobierno. El calendario impuesto a la oposición demuestra que todo se ha gestionado de forma improvisada.

No fue hasta el pasado 2 de octubre cuando se presentó su propuesta en comisión, otorgando apenas una semana de plazo para presentar alegaciones. Posteriormente, el día 20 de este mismo mes la propuesta se dictaminó en comisión, para llevarla de manera acelerada a votación al Pleno del 26 de octubre. En el hipotético caso de haberse aprobado en el pleno de octubre, estaríamos con el agua al cuello para cumplir con los plazos que marca la ley, ya que estas ordenanzas han de publicarse en el BOTHA, estar expuestas por un periodo de 30 días hábiles y en el caso de haber alegaciones, aceptar o no esas alegaciones en pleno.

A esta falta de previsión hay que sumar el hecho de que no se nos ha informado de la repercusión que tendría esa propuesta que nos hacen en los bolsillos de los vecinos y en las arcas municipales.

Desde nuestro grupo municipal **hemos solicitado en diferentes ocasiones en los años precedentes un estudio con datos generales de impacto económico y social que no nos ha sido entregado**.

Sin más información, resulta muy difícil comprender los criterios que sustentan algunas propuestas, como la utilización del **50% del IPC subyacente de agosto, lo que supone un 1,5% para los impuestos que recauda el ayuntamiento. ¿Por qué no un 2,5 o un 0,5, por qué de agosto y no de junio o septiembre y por qué el IPC subyacente y no el IPC normal?** Esto es plantear una rebaja fiscal encubierta en un contexto en el que los costes de los servicios públicos no dejan de aumentar. Es una **medida claramente populista y electoralista**, motivada por la cercanía de las elecciones municipales del año que viene. Esta irresponsabilidad pone en riesgo la capacidad financiera de las arcas municipales y la calidad de los servicios prestados a la ciudadanía de Laudio.

Resulta inadmisible que el equipo de gobierno pretenda culpar a la oposición de que se rechazarse su propuesta, cuando la realidad es que su propia incapacidad para aportar datos con el tiempo suficiente para analizarlos, informar con transparencia y sentarse a negociar honestamente es lo que aboca a la no aceptación de su propuesta y por lo tanto al congelamiento de las ordenanzas de 2026.

Cualquier política fiscal responsable —ya sea para subir, bajar o congelar impuestos— debe respaldarse en análisis rigurosos. Tomar decisiones a ciegas, sin estudios técnicos que las avalen y guiadas por intereses electorales, supone poner en riesgo la capacidad financiera del Ayuntamiento y trasladar a la ciudadanía las consecuencias de una gestión improvisada y poco meditada.

Ordenantza fiskalak aldatzea.

Presaka eta proposamena justifikatzen duen daturik gabe.

Urriko Udalbatzan ordenantza fiskalak aldatzeari buruzko eztabaida egin da, udal tasak, prezio publikoak eta zergak barne. Udalerriarentzat gai estrategikoa denez, gai hori eguneratzeko ezinbestekoa da elkarrizketa, gardentasuna eta Udala osatzen duten talde politikoen arteko benetako adostasun-borondatea izatea.

Hala ere, EH Bilduren gobernu taldeak negoziatzeko gaitasun faltarekin eta presaka jokatu du, gobernu talde honen ezaugarri den aurreikuspen gaitasun eskasari erantzunez. Oposizioari ezarritako egutegiak erakusten du dena bat-batean kudeatu dela.

Joan den urriaren 2ra arte ez zuten proposamena batzordean aurkeztu, eta astebeteko epea eman zuten alegazioak aurkezteko. Ondoren, hil honen 20an, proposamena batzordean ebatzi zen, urriaren 26ko Osoko Bilkuran bozketara azkar eramateko. Urriko osoko bilkuran onartu izan balitz, ura lepoan izango genuke legeak ezartzen dituen epeak betetzeko; izan ere, ordenantza horiek ALHAOn argitaratu behar dira, 30 egun balioduneko epean ikusgai egon behar dute, eta alegazioak egonez gero, osoko bilkuran alegazio horiek onartu edo ez.

Aurreikuspen falta horri gehitu behar zaio ez digutela jakinarazi proposamen horrek zer eragin izango lukeen herritarren poltsikoetan eta udal-kutxetan.

Gure udal taldeak **hainbat aldiz eskatu du aurreko urteetan eman ez zaigun inpaktu ekonomiko eta sozialari buruzko datu orokorrekin azterketa bat egitea.**

Informazio gehiagorik gabe, oso zaila da zenbait proposamenen oinarri diren irizpideak ulertzea, hala nola **abuztuko azpiko KPIaren % 50 erabiltzea, hau da, udalak biltzen dituen zergen % 1,5. Zergatik ez 2,5 edo 0,5, zergatik abuztukoa eta ez ekainekoa edo irailekoa, eta zergatik azpiko KPIa eta ez KPI normala?** Hau da, ezkutuko zerga-beherapena planteatzea, zerbitzu publikoen kostuak etengabe handitzen ari diren testuinguru batean. **Neurri populista eta elektoralista da**, argi eta garbi, datorren urteko udal hauteskundeak gertu daudelako. Arduragabekeria horrek arriskuan jartzen ditu udal-kutxen finantza-ahalmena eta Laudioko herritarrei emandako zerbitzuen kalitatea.

Onartezina da gobernu-taldeak oposizioari bere proposamena atzera botatzearen errua bota nahi izatea. Izan ere, datuak aztertzeko, gardentasunez informatzeko eta zintzoki negoziatzeko behar adina denbora ez izateak eragiten du proposamena ez onartzea eta, beraz, 2026ko ordenantzak izoztea.

Edozein zerga-politika arduratsu — zergak igotzeko, jaisteko edo izozteko — analisi zorrotzetan oinarritu behar da. Erabakiak itsu-itsuan hartzea, horiek bermatzen dituzten azterlan teknikorik gabe eta hauteskunde-interesek gidatuta, Udalaren finantza-ahalmena arriskuan jartzea eta herritarrei bat-bateko eta gutxi hausnartutako kudeaketaren ondorioak helaraztea da.