

EAJ-PNVk uko egin dio EH-Bilduk 2027rako egindako ordenantza fiskalen proposamenari, diskriminatzailea delako eta justifikazio txikia duelako

- *Jeltzaleek zalantzan jarri dute zergen %1,5eko igoera orokorra eta tasen eta prezio publikoen izoztea zerbitzu bakoitzaren benetako kostua ezagutu gabe: "EH Bilduk erakusleihu askoko eta lan gutxiko politika fiskala erakutsi du berriro"*

Laudio, 2026ko urriaren 26a. – **Laudioko EAJ-PNVk EH-Bilduko Udal Gobernuak 2027rako proposatutako ordenantza fiskalen aurka bozkatu du, zerbitzu publikoen kostuaren bidezko banaketa bermatzen ez duen finantzaketa-eredu bati eusten diotelako.** Alderdi jeltzaleak zalantzan jarri du zergen %1,5eko igoera orokorra planteatzea eta, aldi berean, tasa eta prezio publiko gehienak izoztea, zerbitzu bakoitzaren benetako kostuari buruzko azterketa eguneraturik izan gabe, zerga-egoera justua, progresiboa eta udal-zerbitzu publikoen kalitatea hobetuko duena planteatzea ahalbidetuko duena.

EAJ-PNVren ustez, ordenantza fiskalei buruzko eztabaida urteko garrantzitsuenetako bat da, zuzenean eragiten baitie familien, autonomoen, saltokien eta udalerriko enpresen poltsikoari. Horregatik, alderdiak defendatzen du edozein aldaketarekin batera justifikazio ekonomiko argia, helburu zehatzak eta herritarrentzat dituen ondorioen azalpen gardena aurkeztu behar direla.

Maite Cortazar zinegotzi jeltzaleak adierazi duenez, "EH-Bilduk ordenantza batzuk aurkeztu ditu, itxura ona duen titular batekin: tasa eta prezio publiko gehienak izoztea eta zergak %1,5 igotzea. Baina galdera da zer dagoen izenburu horren atzean. Udal zerbitzuen kostuek gora egiten jarraitzen dute eta herritar guztien artean ordaintzen ditugu. Tasak eta prezio publikoak zerbitzu bakoitzaren benetako kostura egokitzen ez baditugu, gailentzen horrek eragina izango du herritar guztiengan, baita zerbitzu horiek erabiltzen ez dituztenengan ere, eta eragin berezia izango du familia eta kolektibo ahulenetan".

Tasak izozteak ez du esan nahi herritarrek gauza bera ordainduko dutenik

EAJ-PNVk ohartarazi du ez dela bidezkoa igerilekuak, kiroldegia, kultur tailerrak edo hondakinen biltza bezalako zerbitzuen prezioak izoztuta mantentzea, funtzionamenduaren kostuak etengabe igotzen diren bitartean. Zerbitzu bakoitzak zenbat balio duen eta nola finantzatu behar den zehazten duen azterketa ekonomikorik gabe, gastu horien zati bat zerga orokorren bidez estaltzeko arriskua dago, eta horien kostua horiek erabiltzen ez dituztenei ere helarazteko arriskua dago.

"EH-Bilduren ereduak egoera bidegabeak betikitzen ditu, non zerbitzu publikoen kostu handiena familien, saltokien eta enpresen artean ordaintzen den. Etxebizitza handiena duenak OHZ gehiago ordaintzea normala iruditzen bazaigu, zergatik ez du zerbitzu publiko baten zati handiago batek gehien ordaintzen? Guk uste dugu zerbitzu bakoitza aztertu behar dela eta kostuak irizpide justuen arabera banatu", azaldu du Cortazarrek.

EAJ-PNVren ustez, kontua ez da tasen igoera automatikoak defendatzea, baizik eta zerbitzu bakoitzaren kostua ezagutzea, erabiltzaileek egin beharreko ekarpena baloratzea eta zerbitzu publikoetarako sarbidea baldintza egokietan eta gizarte-ekitatearekin bermatzeko beharrezkoak diren hobariak ezartzea.

"Hobariak kolektibo ahulenen gaineko presio fiskala kentzen laguntzen dute, baina ezin da tasa eta prezio publikoen izoztea saltzeko tranpan erori, herritarrei kontuan hartu gabe Udalak zerbitzuak beste modu batean ordaintzen jarraitzen duela: beste zerga batzuen igoerekin eta aurreko urteetako aurrezkiak erabiliz, diru hori ere herritarren poltsikotik datorrelako. **Herritarrek informazio guztia ezagutzea merezi dute**", gaineratu du Cortazarrek.

EH-Bilduk bere konpromisoak betetzeko deia

EAJ-PNVk gogorarazi du 2024tik udal zerbitzu publikoen benetako kostua aztertzea eskatzen duela, tasen eta prezio publikoen berrikuspena oinarritzeko. Gobernu-taldeak azterketa horri 2026an ekiteko konpromisoa hartu zuen, baina oraindik ez du emaitzarik lortu. 2027rako aurkeztutako proposamenak ere ez ditu barne hartzen **Laudio Antzokiaren** jarduerari dagozkion prezio publikoak, talde jeltzaleak beharrezkotzat jotzen baitu elementu hori sartzeari udal-prezioen politika osorik baloratu ahal izateko. "Denbora daramagu azterlan hau eskatzen, oinarritzeko tresna baita zerbitzu bakoitzak zenbat balio duen jakiteko eta, beraz, bidezko tasa, prezio publiko eta hobarien sistema bat ezartzeko. Informazio hori gabe, ezin dugu baloratu tasak egokiak diren, hobariak herritarren beharrei erantzuten dieten edo kostuak modu bidegabean zergadun guztiei helarazten dizkiegun", adierazi du Cortazarrek.

Zinegotziak gaineratu du informazio hori ez izateak zaildu egiten duela udal taldeek ekarpen oinarrituak egitea eta ordenantzen ondorio ekonomikoak ebaluatzea. "Ezin da konfiantzazko botorik eskatu oinarritzeko jotzen dugun informazio asko falta denean. Politika fiskal planifikatu, justu eta iraunkorra nahi dugu, ez urtero errepikatzen diren erabakiak, sakoneko arazoa konpondu gabe", azpimarratu du. Alderdi jeltzaleak ondorioztatu du bere kontrako botoa proposatutako finantzaketa-ereduari eta horren ondorioak baloratzeko behar den dokumentazioaren faltari erantzuten diela. Horregatik, gobernu-taldeari eskatzen dio Laudio Antzokiaren prezio publikoak txerta ditzala eta egiteke dagoen azterketa ekonomikoa osa dezala, etorkizuneko erabaki fiskalak ekitate, gardentasun eta iraunkortasun irizpideekin har daitezen.

"Kalitatezko zerbitzu publikoak eta udal kontu jasangarriak nahi ditugu, baina baita bidezko zerga-sistema ere. Hori lortzeko, kostuak ezagutu behar dira, erabakiak azaldu behar dira eta ahalegin ekonomikoa arrazoizko irizpideen arabera banatzen dela bermatu behar da. Tasa batzuk izozteak itxura ona du, baina ez da nahikoa titularrarekin: faktura nork ordaintzen duen jakin behar da", bukatu du Maite Cortazarrek.

EAJ-PNV rechaza la propuesta de ordenanzas fiscales de EH-Bildu para 2027 por ser discriminatoria y estar poco justificada

- *La formación jeltzale cuestiona la subida general del 1,5% de los impuestos y la congelación de tasas y precios públicos sin conocer el coste real de cada servicio: "EH Bildu ha vuelto a demostrar una política fiscal de mucho escaparate y poco trabajo"*

Laudio, 26 de octubre de 2026. – EAJ-PNV de Laudio ha votado en contra de las ordenanzas fiscales propuestas por el Gobierno municipal de EH-Bildu para 2027 al considerar que mantienen un modelo de financiación que no garantiza un reparto justo del coste de los servicios públicos. La formación jeltzale cuestiona que se plantee una subida general del 1,5% de los impuestos y, al mismo tiempo, se congelen la mayoría de las tasas y los precios públicos, sin disponer de un estudio actualizado del coste real de cada servicio que permita plantear un escenario fiscal justo, progresivo y que mejore la calidad de los servicios públicos municipales.

Para EAJ-PNV, el debate sobre las ordenanzas fiscales es uno de los más importantes del año, porque afecta directamente al bolsillo de las familias, las personas autónomas, los comercios y las empresas del municipio. Por eso, la formación defiende que cualquier modificación debe acompañarse de una justificación económica clara, objetivos concretos y una explicación transparente de sus consecuencias para la ciudadanía.

La concejala jeltzale **Maite Cortazar** ha señalado que "EH-Bildu presenta unas ordenanzas con un titular que suena bien: congelar la mayoría de las tasas y los precios públicos y subir los impuestos un 1,5%. Pero la pregunta es qué hay detrás de ese titular. Los costes de los servicios municipales siguen aumentando y los pagamos entre todos los vecinos y vecinas. Si no ajustamos las tasas y precios públicos al coste real de cada servicio, ese sobrecoste termina repercutiendo en el conjunto de la ciudadanía, también en quienes no utilizan esos servicios y con una incidencia especial en las familias y los colectivos más vulnerables".

Congelar las tasas no significa que la ciudadanía vaya a pagar lo mismo

EAJ-PNV advierte de que resulta injusto mantener congelados los precios de servicios como las piscinas, el polideportivo, los talleres culturales o la recogida de residuos mientras se da un incremento continuado de sus costes de funcionamiento. Sin un análisis económico que determine cuánto cuesta cada servicio y cómo debe financiarse, se corre el riesgo de que una parte de esos gastos se cubra mediante los impuestos generales, trasladando su coste también a quienes no hacen uso de ellos.

"El modelo de EH-Bildu perpetua situaciones injustas en las que el mayor coste de los servicios públicos se paga a escote entre las familias, los comercios y las empresas. Si nos parece normal que quien tenga una vivienda de mayor tamaño pague más IBI, ¿por qué entonces no hacemos que pague una parte mayor de un servicio público quien más lo use? Nosotras creemos que hay que analizar cada servicio y repartir sus costes con criterios justos", ha explicado Cortazar.

Para EAJ-PNV, la cuestión no consiste en defender subidas automáticas de las tasas, sino en conocer el coste de cada servicio, valorar la aportación que deben realizar las personas usuarias y establecer las bonificaciones necesarias para garantizar el acceso a los servicios públicos en condiciones adecuadas y de equidad social.

“Las bonificaciones ayudan a restar presión fiscal sobre los colectivos más vulnerables, pero no se puede caer en la trampa de vender la congelación de tasas y precios públicos sin contar a la ciudadanía que el Ayuntamiento sigue pagando los servicios de otra manera: con subidas de otros impuestos y utilizando el ahorro de años anteriores, un dinero que también proviene del bolsillo de la ciudadanía. **La ciudadanía merece conocer toda la información**”, ha añadido Cortazar.

Una llamada a que EH-Bildu cumpla con sus compromisos

EAJ-PNV recuerda que viene reclamando desde 2024 un estudio del coste real de los servicios públicos municipales que permita fundamentar la revisión de las tasas y los precios públicos. El equipo de Gobierno se comprometió a abordar este análisis durante 2026, pero sigue sin disponer de sus resultados. La propuesta presentada para 2027 tampoco incorpora los precios públicos correspondientes a la actividad del **Laudio Antzokia**, un elemento que el grupo jeltzale considera necesario incluir para poder valorar de forma completa la política de precios municipales. “Llevamos tiempo reclamando este estudio porque es la herramienta básica para saber cuánto cuesta cada servicio y, por tanto, establecer un sistema de tasas, precios públicos y bonificaciones justo. Sin esa información no podemos valorar si las tasas son adecuadas, si las bonificaciones responden a las necesidades de la ciudadanía o si estamos trasladando costes de forma injusta al conjunto de contribuyentes”, ha afirmado Cortazar.

La concejala ha añadido que la falta de esta información dificulta que los grupos municipales puedan realizar aportaciones fundamentadas y evaluar las consecuencias económicas de las ordenanzas. “No se puede pedir un voto de confianza cuando falta mucha información que consideramos básica. Queremos una política fiscal planificada, justa y sostenible, no decisiones que se repiten cada año sin resolver el problema de fondo”, ha subrayado.

La formación jeltzale concluye que su voto en contra responde tanto al modelo de financiación planteado como a la falta de la documentación necesaria para valorar sus efectos. Por ello, reclama al equipo de Gobierno que incorpore los precios públicos del Laudio Antzokia y complete el estudio económico pendiente para que las futuras decisiones fiscales se adopten con criterios de equidad, transparencia y sostenibilidad. **“Queremos servicios públicos de calidad y unas cuentas municipales sostenibles, pero también un sistema fiscal justo. Para conseguirlo, hay que conocer los costes, explicar las decisiones y garantizar que el esfuerzo económico se reparta con criterios razonables. Congelar unas tasas suena bien, pero no basta con el titular: hay que saber quién acaba pagando la factura”**, ha concluido Maite Cortazar.